

HONRA, AYER, HOY Y SIEMPRE

La mirada de El Dorado sobre sus héroes de Malvinas

QUIENES SOMOS

Pertenece al 5° año de la escuela N° 6 “René Favaloro”, El Dorado, provincia de Buenos Aires. Nuestro pueblo se encuentra sobre la ruta N° 50 entre las localidades de Vedia y Lincoln. Pertenece al partido de Leandro N. Alem, dentro de la provincia de Buenos Aires. Es importante tener en cuenta que El Dorado está ubicado en una zona rural bastante aislada, donde el pueblo más cercano se encuentra a 27 kilómetros. Además, son relevantes algunas características de la localidad, como por ejemplo sus 13 kilómetros de acceso y la ausencia de señal de teléfono.



INTRODUCCIÓN

Por medio del presente trabajo nos propusimos armar un proyecto con el fin de honrar y homenajear a los ex combatientes de la Guerra de Malvinas que pertenecieron a la localidad. También apuntamos a conocer y profundizar sobre la historia del conflicto y cómo el pueblo vivió esos años. Es por esto que nos dispusimos a armar encuestas para hacerle a los habitantes del lugar con el objetivo de entender, entre otras cosas, cómo se enteraban sobre lo que aconteció en ese momento, cómo la población de El Dorado vivió este desenlace y afectó sus vidas cotidianas.

Otro aspecto a mencionar es que a medida que se estaba realizando el trabajo surgió el interrogante sobre el acompañamiento y el apoyo brindado hacia los ex combatientes por parte del Estado. Este interés se genera a partir del conocimiento sobre la difícil reincorporación a la sociedad, luego de ese hecho traumático.

OBJETIVOS:

- Sostener el compromiso de seguir defendiendo los ideales por los cuales pelearon nuestros ex combatientes y reivindicando su lucha.
- Mantener presente en la memoria colectiva de nuestro pueblo los hechos ocurridos en la guerra de Malvinas.
- Sostener y recuperar los valores democráticos basados en la libertad y la igualdad que nos fueron negados durante ciertos periodos de nuestra historia.
- Darle valor a la historia del pueblo, reconstruyendo su memoria durante el período 1976-1983 fortaleciendo el sentido de pertenencia del lugar donde vivimos.
- Impulsar el trabajo en equipo a través de la solidaridad y el valor de la producción del otro.
- Dar a conocer en nuestra comunidad el trabajo realizado para que este pueda ser valorado y así fortalecer los lazos con la institución.

METODOLOGÍA

Luego de trabajar en la clase de Historia, conocer sobre la causa Malvinas y lo sucedido durante la última dictadura militar y específicamente en el conflicto armado ocurrido en las islas, decidimos confeccionar encuestas y entrevistas a los habitantes del pueblo. Luego las tabulamos e hicimos un análisis cualitativo de lo recopilado para llegar a una conclusión.

CONTEXTO HISTÓRICO

Cuando mencionamos la cuestión de Malvinas no podemos reducirla exclusivamente al conflicto bélico que todos conocemos. Antes es necesario hacer un breve repaso sobre los antecedentes y los fundamentos en que se basa el reclamo por la soberanía de las Islas.

Luego del proceso de independencia, el 10 de junio de 1829 Luis María Vernet asumió la primera comandancia política militar de las islas. El conflicto con

Reino Unido comenzaría cuando un 3 de enero de 1833 se rompe la integridad territorial argentina al ocupar ilegalmente las islas y expulsa a las autoridades de nuestro país, impidiendo su regreso así como la radicación de argentinos provenientes del territorio continental. Desde entonces, nuestro país ha protestado regularmente la ocupación británica, ratificando su soberanía y afirmando que su recuperación, conforme el derecho internacional, constituye un objetivo permanente e irrenunciable.¹

Existen entonces varias razones que sostienen la posición argentina: los hechos históricos, las pruebas jurídicas y las negociaciones diplomáticas que confirman el reclamo indeclinable.

¿Cuáles son los criterios que utiliza la Argentina para reclamar sobre este territorio?

Razones históricas:

- El Decreto del 10 de junio de 1829 que creó la Comandancia Político y Militar de las Islas Malvinas. Establecía que España tenía la posesión material y ejercía su soberanía plena sobre las Islas Malvinas al momento del inicio del proceso emancipador el 25 de mayo de 1810, que la posesión española sobre las islas se basaba en el derecho de primer ocupante, el consentimiento de las principales potencias marítimas europeas y la proximidad de las islas al continente. Finalmente, recordaba que la República heredó todos los derechos sobre los territorios de la antigua metrópoli y continuó ejerciendo actos de dominio sobre ellos.
- Toma formal de posesión e izamiento de la bandera nacional en Malvinas el 6 de noviembre de 1820, lo que significó el ejercicio de la soberanía existente desde 1810 por medio de la posesión efectiva. La creación de la Comandancia en 1829 y la designación de Luis Vernet a su cargo, fueron acciones llevadas adelante en la misma dirección.
- Nuestro país rechaza el argumento británico de la libre determinación ya que a diferencia de lo ocurrido en otros casos de descolonización, en la Cuestión Malvinas se trata del quebrantamiento de la integridad territorial de un joven Estado independiente por la máxima potencia colonial de la época. No existe en las Islas un pueblo colonizado, sojuzgado o dominado, sino implantado. Por este motivo la ONU ha calificado este asunto como un caso de descolonización especial y particular.

¹ Fuente: Cancillería argentina <https://cancilleria.gob.ar/es/por-que-las-malvinas-son-argentinas>

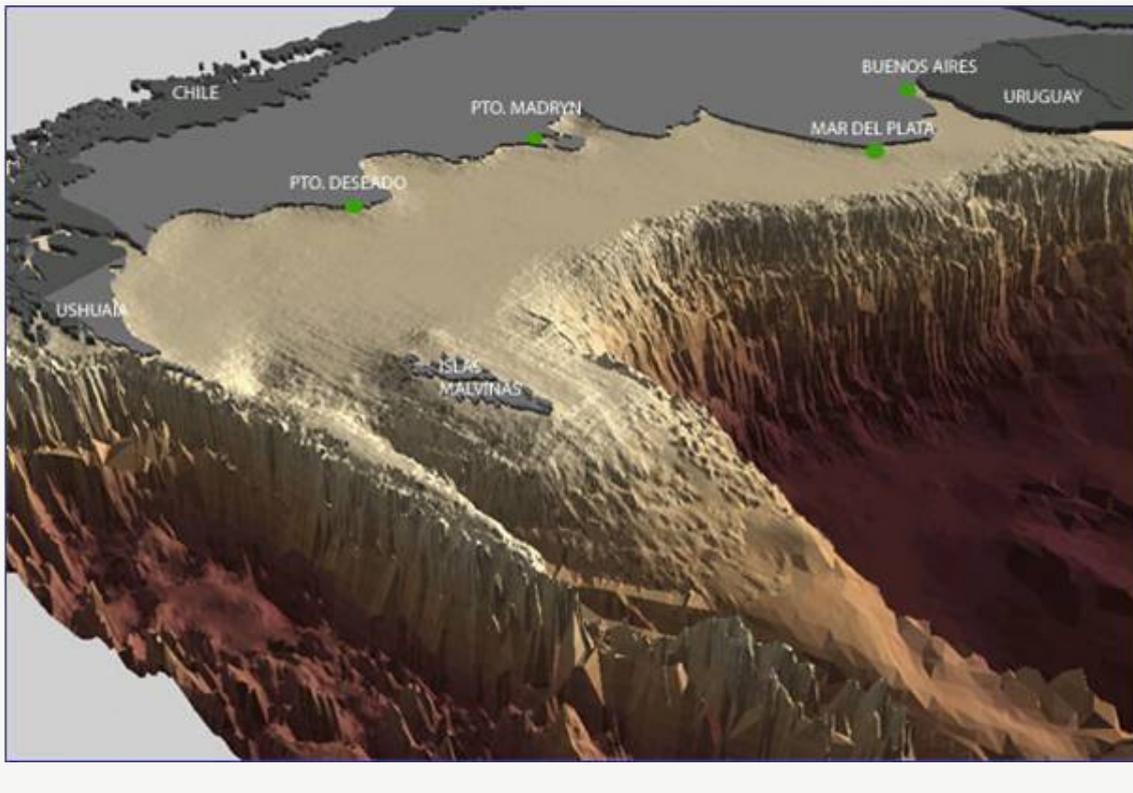
- En 1964 se incorpora a la OEA el artículo 8° que reconoce los derechos de Argentina sobre las Islas Malvinas, a las cuales clasifica como colonia británica, e insta a resolver la controversia por la vía pacífica mientras desconoce el derecho británico a otorgar independencia a las islas y a estas a solicitar su ingreso a la OEA.

Razones jurídicas:

- La bula papal Inter Caetera dada por el Papa Alejandro VI también es un fundamento a la posesión de las islas por parte de la corona de España, según los principios de la época el territorio del mundo era de Dios principalmente, por tanto el Papa tenía la potestad de entregar territorios a los monarcas a fin de que estos extendieran la evangelización. Este mismo argumento es válido reconocido por Gran Bretaña para justificar su conquista de Irlanda ya que el Papa Adriano IV.
- Tratado suscripto entre Gran Bretaña y España en 1670 cuando la potencia anglosajona reconoce la división pontificia y se compromete a no navegar comercialmente los mares del Sur que pertenecen a la Corona Católica.

Razones geográficas:

- Las Islas Malvinas son geológicamente parte de la Patagonia, una elevada meseta submarina las mantiene unidas al continente sobre la misma plataforma continental submarina que forma un zócalo no más de 170 metros de profundidad. Sobre esta superficie se extiende el Mar Epicontinental Argentino y más allá de este comienza el talud continental, que rápidamente se hunde a más de 1.000 metros de profundidad.
- El territorio argentino continental más próximo a las islas se encuentra en el Cabo San Juan de Salvamento ubicado en la Isla de los Estados, que a su vez se halla a 346 Km del Cabo Belgrano que se destaca al sudoeste de la isla Gran Malvina.
- La ciudad de Río Grande es la más próxima a Malvinas encontrándose a 705 km mientras que son 1.800 kilómetros los que separan a las islas de la capital argentina. Estas distancias contrastan con los más de 12.000km que la separan de Londres.



¿Cómo se llega a la guerra?

El siglo XX en Latinoamérica y en nuestro país en particular estuvo caracterizado entre otras cosas por la proliferación de golpes e intervenciones militares que interrumpieron el orden constitucional y la democracia. Es por ello, que las Fuerzas Armadas tuvieron un rol protagónico en las decisiones de Estado y se constituyeron en actores políticos directos de la vida nacional.

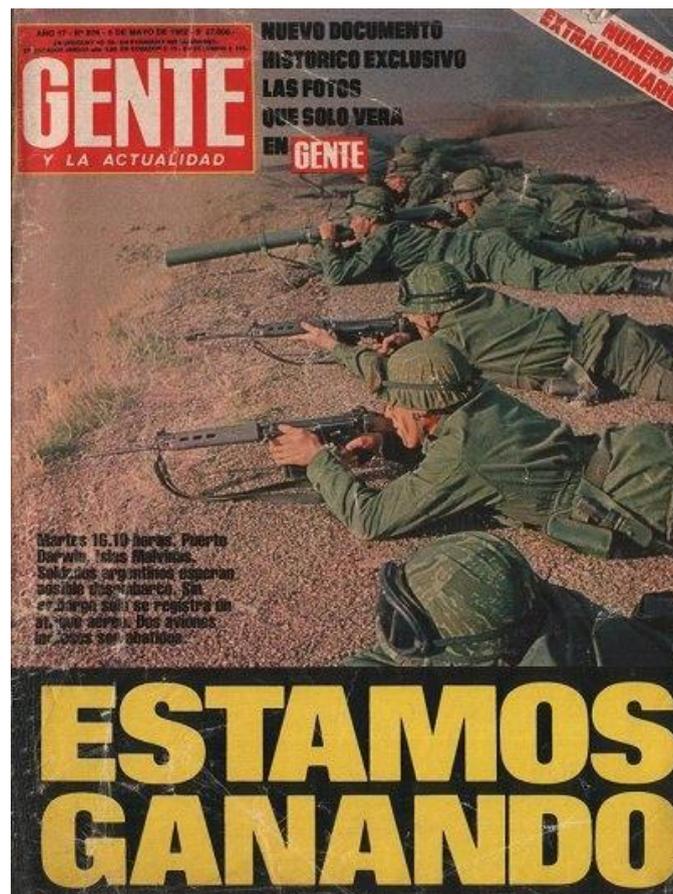
En 1976, los militares desplazaron del poder al partido mayoritario de ese momento, el justicialismo, elegido democráticamente en 1973 con el apoyo masivo de la población. No obstante, la mayoría de los argentinos no ofreció resistencia.

Entre el 2 de abril y el 14 de junio de 1982, la República Argentina se enfrentó militarmente con Gran Bretaña por la soberanía de las islas. Esta trágica decisión fue tomada por una dictadura que venía ejercitando el terrorismo de estado desde 1976.

La recuperación de las islas fue considerada justa por una parte de la sociedad que salió a la calle a manifestarse. La nefasta decisión de la junta militar provocó la pérdida de centenares de vidas y una rendición humillante.

La guerra sacó a la luz la miseria de un gobierno de facto que trató de perpetuarse en el poder con una guerra destinada a desviar la atención de los problemas internos y al mismo tiempo sacó a relucir la solidaridad del pueblo que hizo todo para que sus soldados estén en condiciones para combatir.

En cuanto al rol de los medios de comunicación, estos tuvieron un fuerte protagonismo al ser quienes informaban sobre lo que supuestamente estaba pasando. Algunos, como la revista “Gente”, fue uno de los más importantes en ese sentido, ya que casi nadie dedicó tanto espacio en su revista como lo hicieron ellos. Todas sus páginas en esos meses fatídicos de conflicto estuvieron dedicadas a los sucesos que ahí se desarrollaban y contaban con periodistas muy cerca de la zona de conflicto. Sus tapas quedarán en la historia por sus títulos “ESTAMOS GANANDO”, “SEGUIMOS GANANDO”, “SI QUIEREN VENIR, LOS ESTAMOS ESPERANDO”, marcando un claro apoyo al gobierno militar en lo general y a la guerra en particular.



Luego de terminado el conflicto bélico y con la vuelta de la democracia, el gobierno argentino solicitó la reapertura del caso para negociaciones, pero los británicos lo rechazaron prontamente, profundizando el malestar en las relaciones diplomáticas entre los países.

Consecuencias en Argentina

El fracaso en la guerra, la especialidad de los militares, marcó la derrota total del proceso militar del presidente Galtieri, quien ya venía bastante golpeado y cuyo gobierno ya había liquidado social, cultural y económicamente a la Argentina. Luego de su renuncia comenzaron las negociaciones para iniciar una transición hacia el retorno de la democracia.

El 30 de octubre de 1983 se convirtió en un momento histórico que se celebraría a partir de entonces, en toda la Argentina. Se trata nada menos que del definitivo de la última dictadura militar, que se había instaurado el 24 de marzo de 1976 y que dejó 30 mil desaparecidos, hace 40 años, todos los argentinos y argentinas recuperaron el derecho a votar y elegir a sus propias autoridades y gobernantes, tal como se contempla en la constitución nacional. Y, por supuesto, no solo eso, si no también todo lo que implica vivir en democracia y con derechos inalienables: el derecho a la vida, la libertad de expresión, la igualdad, la identidad, la seguridad, la felicidad y tantos más.

En aquellos comicios de 1983 fue cuando triunfó la fórmula de la Unión Cívica Radical (UCR), la cual estaba conformada por Raúl Alfonsín y Víctor Martínez.

Fue a partir de este momento en que comenzó el proceso de “desmalvinización”. Constituyó un dispositivo político discursivo orientado a producir un ‘relato’ e instalar un ‘imaginario’ sobre Malvinas en la sociedad argentina. El contexto de la restauración democrática imponía la necesidad de una vuelta de página al conflicto bélico y a su significación política. Ahora bien, esta “desmalvinización” de la sociedad argentina, perseguida desde el poder político y los medios de comunicación, tendría como consecuencia no sólo el rechazo del nacionalismo que inspiró la aventura militar del régimen genocida sino que, además, colocaría un velo de invisibilidad sobre la justicia histórica de la reivindicación argentina de su soberanía territorial sobre las Malvinas. En tal sentido, “a poco de finalizadas las acciones bélicas la ‘desmalvinización’ se expresó bajo la forma de una tendencia a clausurar cualquier iniciativa de debate público sobre la experiencia vivida y, especialmente, a impedir toda tentativa de rescatar las enseñanzas emergentes de los hechos”. En tal contexto, la “desmalvinización” tendría un efecto deshistorizador e impondría una suerte de amnesia colectiva en torno a la reclamación argentina sobre

Malvinas, que dejaría sin respuesta las preguntas más urgentes y necesarias. El silencio duradero terminaría condenando al olvido a los jóvenes combatientes de la guerra y a los familiares de los caídos en el conflicto. En el plano de la política gubernamental, la “desmalvinización” se expresaría en la total ausencia de una política de Estado respecto del reclamo de los derechos soberanos argentinos sobre las Islas Malvinas e Islas del Atlántico Sur.

“Quienes no quieren que las fuerzas armadas vuelvan al poder tienen que dedicarse a `desmalvinizar` la vida argentina. Eso es muy importante: desmalvinizar. Porque para los militares las Malvinas serán siempre la oportunidad de recordar su existencia, su función y, un día, de rehabilitarse. Intentarán hacer olvidar `la guerra sucia` contra la subversión y harán saber que ellos tuvieron una función evidente y manifiesta que es la defensa de la soberanía nacional.”

Recién a partir del año 2002/2003, bajo una renovada vocación política, el Estado argentino reforzará el reclamo por la soberanía nacional sobre las Malvinas e Islas del Atlántico Sur. Este giro discursivo se concretaría en acciones políticas concretas. La Argentina endurecerá su postura en el Comité de Descolonización de Naciones Unidas, donde desconoció las acciones unilaterales británicas en materia de concesiones pesqueras, mineras e hidrocarburíferas.

A la par de estas acciones, se manifestó una política estratégica de regionalización que quedará plasmada en la decisión de prohibir el amarre de embarcaciones con bandera de las Islas Malvinas en los puertos sudamericanos, adoptada por los países que conforman la UNASUR, el MERCOSUR y la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA). La medida constituyó la primera acción regional conjunta con un impacto concreto sobre la agenda del conflicto entre Argentina y Gran Bretaña por la soberanía sobre las Islas Malvinas. Entre las adhesiones cosechadas por la Argentina, se destacan aquéllas de Uruguay, Brasil y Chile, países que recibieron una fuerte presión diplomática por parte de Gran Bretaña. La posición de Chile reviste una alta importancia simbólica ya que el país ha sido, históricamente, un aliado clave de Gran Bretaña en la región.

Por último, cabe mencionar que en el año 2004 Nestor Kirchner promulgó el decreto 1357/04 que establecía la igualación de las pensiones a los veteranos de guerra en la suma equivalente a tres haberes jubilatorios. De esta forma, “por primera vez aparecía un sano desdoblamiento de la política oficial respecto a Malvinas: el reconocimiento, por un lado, del derecho de los ex combatientes a percibir una retribución digna por el sacrificio realizado en la guerra y, por otro,

el reimpulso del reclamo internacional por los derechos soberanos de los territorios ocupados.

REFLEXIONES FINALES

Somos conscientes que lo más importante a la hora de estudiar y conocer sobre la causa Malvinas es el convencimiento y el sentimiento unánime de nuestro pueblo, más allá de las diferencias sociales, regionales o partidarias, respecto de la justicia de nuestro reclamo. Sin embargo nos gustaría mencionar algunas reflexiones que nos surgieron a lo largo del proyecto y consideramos realmente importante.

Cada rincón de la Argentina ha vivido a su manera lo acontecido durante la guerra, este trabajo nos permitió conocer cómo nuestro pueblo vivió aquellos hechos y permitió que podamos fortalecer nuestro sentimiento de pertenencia. Asimismo, nos ayudó a tener un vínculo diferente y renovado con nuestros propios vecinos, generando más empatía hacia ellos. En relación a esto observamos que a partir de nuestro proyecto pudimos generar acciones que propiciaron el encuentro de la comunidad y que trascendieron las paredes del aula. Tal es así que se llevó a cabo un acto que reunió a toda la comunidad incluyendo a nuestros ex-combatientes a quienes pudimos honrar con placas conmemorativas y la colocación de sus manos en las baldosas de la plaza.

También notamos la fuerte repercusión que se produjo en redes sociales y otros entornos. Como ejemplo de ello podemos mencionar lo ocurrido con Tito Lagorio, vecino nacido en El Dorado, pero que dejó el pueblo de chico. Al enterarse del proyecto por Facebook se acercó y nos donó dos rocas provenientes de las islas que había obtenido en uno de sus viajes. Para nosotros esto fue muy conmovedor y simbólico de lo que puede generarse cuando todos trabajamos unidos por una misma causa y de forma comprometida.



ANEXOS



ENTREVISTA GENÉRICA

1. ¿Cuántos años tenés?
2. (En caso de varón) ¿Participaste del Servicio Militar?
3. ¿Cómo viviste la dictadura? ¿Afectó tu vida cotidiana?
4. ¿Tuviste algún conocido que haya ido a la guerra de Malvinas? En el caso de que sí. ¿Quién?
5. ¿Cómo te sentiste cuando lo convocaron?
6. ¿Cómo te ibas enterando de lo que sucedía en la guerra?
7. ¿Cuál es tu sensación al día de hoy, 40 años después de lo sucedido en Malvinas?
8. ¿Qué reconocimiento se merece un ex-combatiente de Malvinas?



ALGUNAS CONCLUSIONES SOBRE LAS ENTREVISTAS

- A la mayoría de las personas del pueblo no les afectó en su vida cotidiana, vivieron normal, en paz, aunque sí coincidieron en que la situación generaba descontento.
- La única persona que participó del enfrentamiento de nuestra localidad fue Alejandro Maggi, el cual era conocido por todos. La comunidad se vio afectada porque Maggi era una persona apreciada por el pueblo, ya que vivió toda la vida en El Dorado.
- Los militares censuraban libros sacándolos de circulación y revisaban los artículos que llegaban. También inspeccionaron las escuelas (hasta las macetas) para evitar cualquier tipo de acto subversivo o atentado contra el Gobierno militar.
- La mayoría se enteraba por radio, televisión, diarios, revistas o bien por los comentarios de la gente. Los entrevistados afirman que muchas de las cosas que se decían en los medios no eran ciertas, se mostraba lo que les convenía o bien mentían sobre la situación.
- Una coincidencia generalizada sobre la guerra es que esta fue muy injusta y que muchas cosas ocurrieron en vano, ya que los soldados que participaban eran muy jóvenes y no estaban preparados para el combate.

