PROYECTO JÓVENES Y MEMORIA

Sistematización y tabulación de las entrevistas realizadas en Rafael Obligado

Investigación: “La historia que nunca se contó…”

Instrumento: Entrevista semiestructurada	**Cantidad de entrevistas:** 183	**Localidad:** Rafael Obligado, partido de Rojas

1. Presentación

En el marco del proyecto de investigación *Jóvenes y Memoria*, se realizaron 183 entrevistas a integrantes de la comunidad de Rafael Obligado, con el propósito de indagar acerca de los conocimientos, recuerdos y relatos que circulan en torno a la historia local, los procesos de construcción de la memoria colectiva y, particularmente, las referencias existentes sobre personas de la localidad vinculadas con la última dictadura cívico-militar argentina (1976-1983).

El instrumento permitió recuperar información cuantitativa y cualitativa, contemplando tanto respuestas cerradas como testimonios, recuerdos y opiniones de las personas entrevistadas.

La sistematización de los datos constituye una instancia fundamental de la investigación, ya que permite reconocer qué acontecimientos forman parte de la memoria compartida, cuáles son las formas de transmisión intergeneracional y qué historias permanecen poco conocidas o han dejado de circular en los relatos comunitarios.

2. Tabulación de los resultados

DIMENSIÓN I. DATOS GENERALES DE LAS PERSONAS ENTREVISTADAS

Pregunta 1. Edad

Rango etario	Cantidad	Porcentaje
Menos de 20 años	51	27,9 %
20 a 39 años	48	26,2 %
40 a 59 años	39	21,3 %
60 años o más	45	24,6 %
Total	**183**	**100 %**

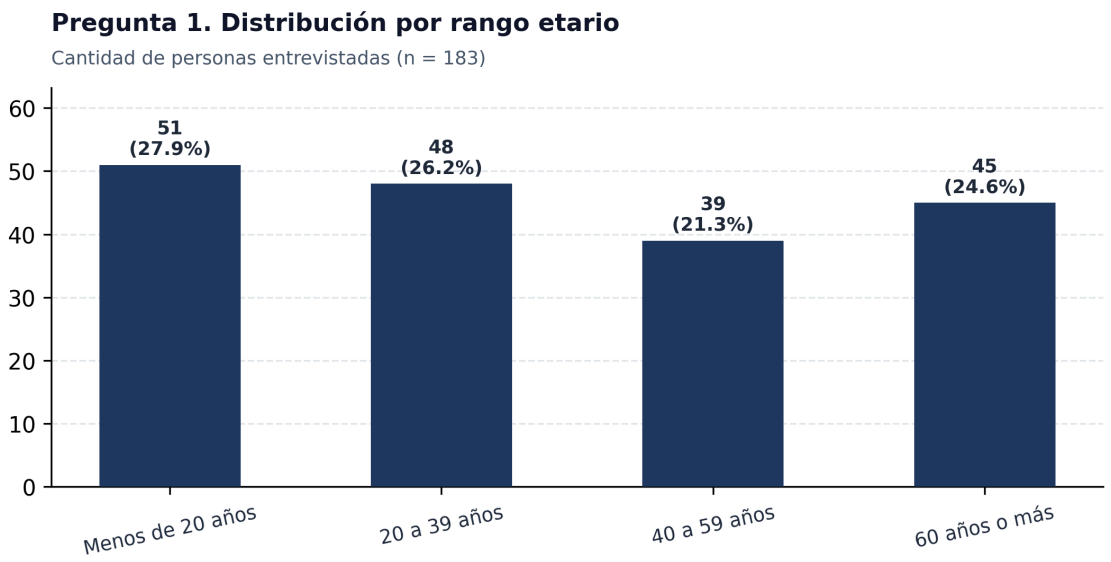


Figura 1. Distribución por edades. Cantidad de personas entrevistadas por rango etario (n = 183).

Lectura de los resultados: La participación de personas de diferentes edades permite recuperar miradas generacionales diversas. Se destaca la presencia de 51 entrevistados menores de 20 años, lo que incorpora la perspectiva de las nuevas generaciones en la construcción de la memoria local.

Pregunta 2. ¿Hace cuánto tiempo vive o vivió en Rafael Obligado?

Antigüedad de residencia	Cantidad	Porcentaje
Menos de 5 años	0	0 %
Entre 5 y 10 años	6	3,3 %
Entre 11 y 20 años	13	7,1 %
Más de 20 años	43	23,5 %
Toda la vida	121	66,1 %
Total	**183**	**100 %**

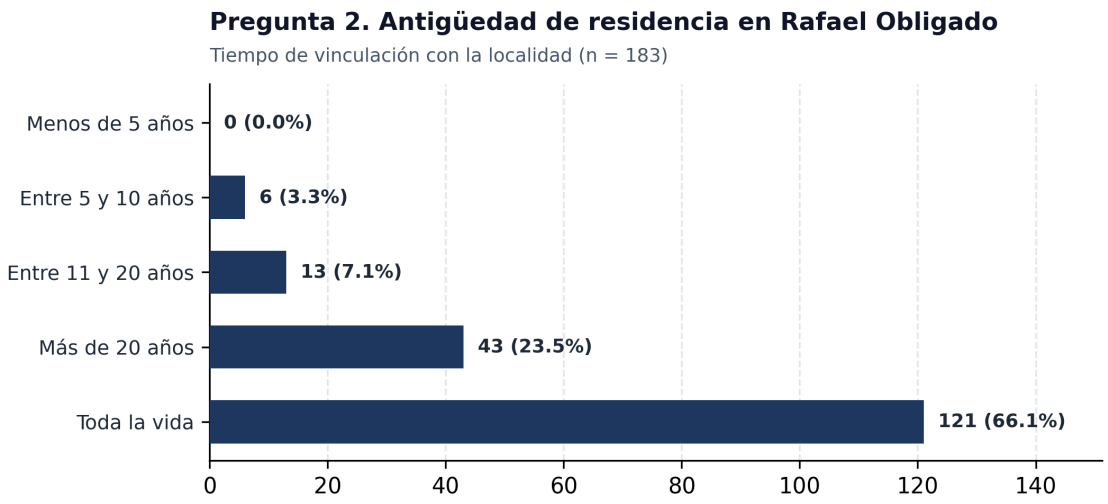


Figura 2. Antigüedad de residencia. Tiempo de vinculación de las personas entrevistadas con Rafael Obligado (n = 183).

Lectura de los resultados: El 66,1 % de las personas entrevistadas manifiesta haber vivido toda su vida en Rafael Obligado. Este dato evidencia una fuerte pertenencia territorial y la posibilidad de recuperar experiencias, recuerdos y relatos construidos a lo largo de diferentes generaciones.

Pregunta 3. ¿Tiene o tuvo familiares que hayan vivido en Rafael Obligado?

Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Sí	178	97,3 %
No	5	2,7 %
Total	**183**	**100 %**

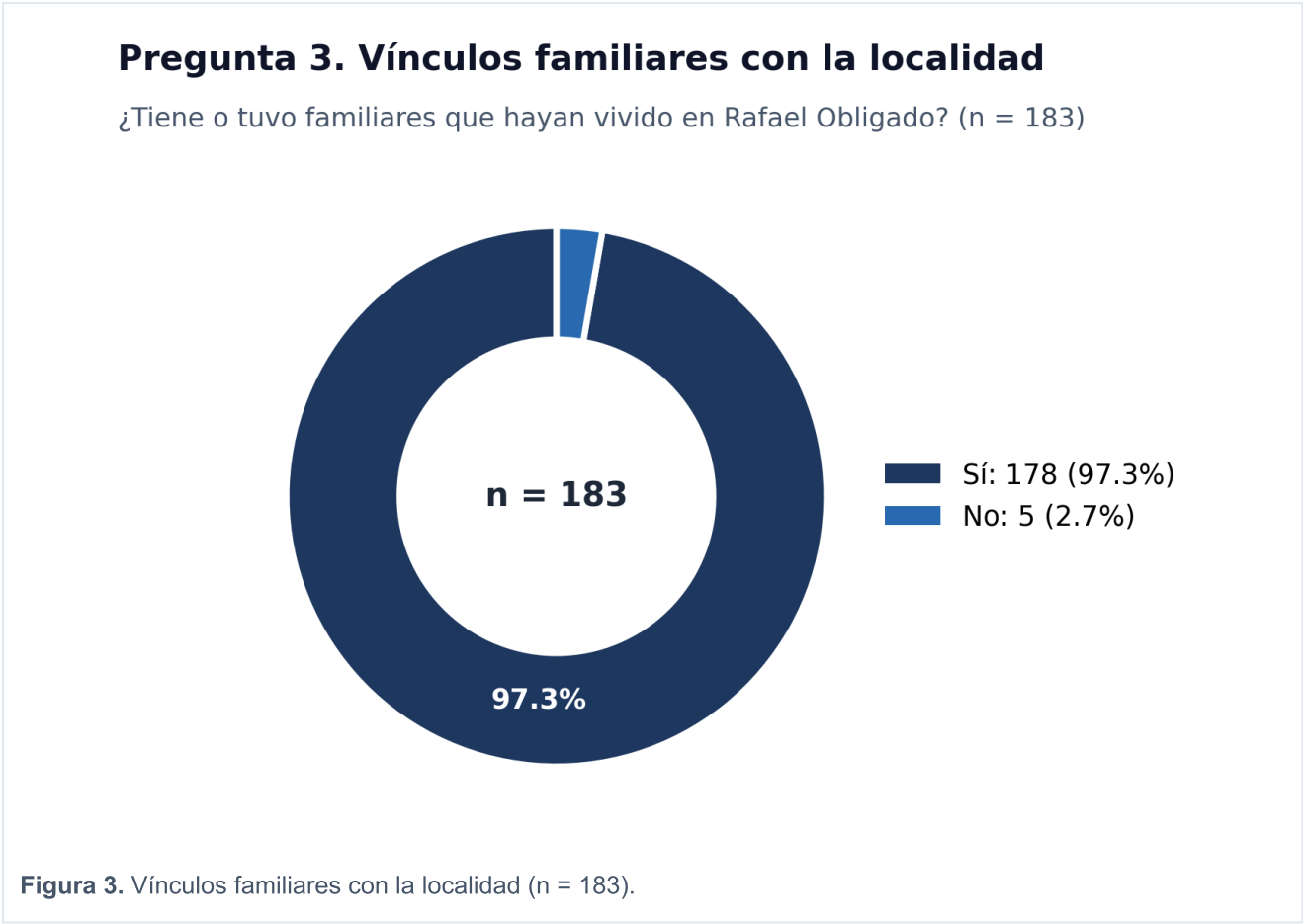


Figura 3. Vínculos familiares con la localidad (n = 183).

Lectura de los resultados: La amplia mayoría posee vínculos familiares con la localidad. Esto permite reconocer a la familia como un espacio significativo para indagar en la transmisión de historias, experiencias y recuerdos comunitarios.

DIMENSIÓN II. MEMORIA E HISTORIA LOCAL

Pregunta 4. Cuando piensa en la historia de Rafael Obligado, ¿qué acontecimientos, personas o lugares considera importantes?

Referencia mencionada	Cantidad
Fiesta de la Galleta	180
Ferrocarril / Tren	43
Plaza	28
Escuela Secundaria	18
Armando Aloe	15
Escuela Primaria	12
Aurelio Boccaroni	9
Club Crisol	7

Referencia mencionada	Cantidad
Polideportivo	6
Jardín	3

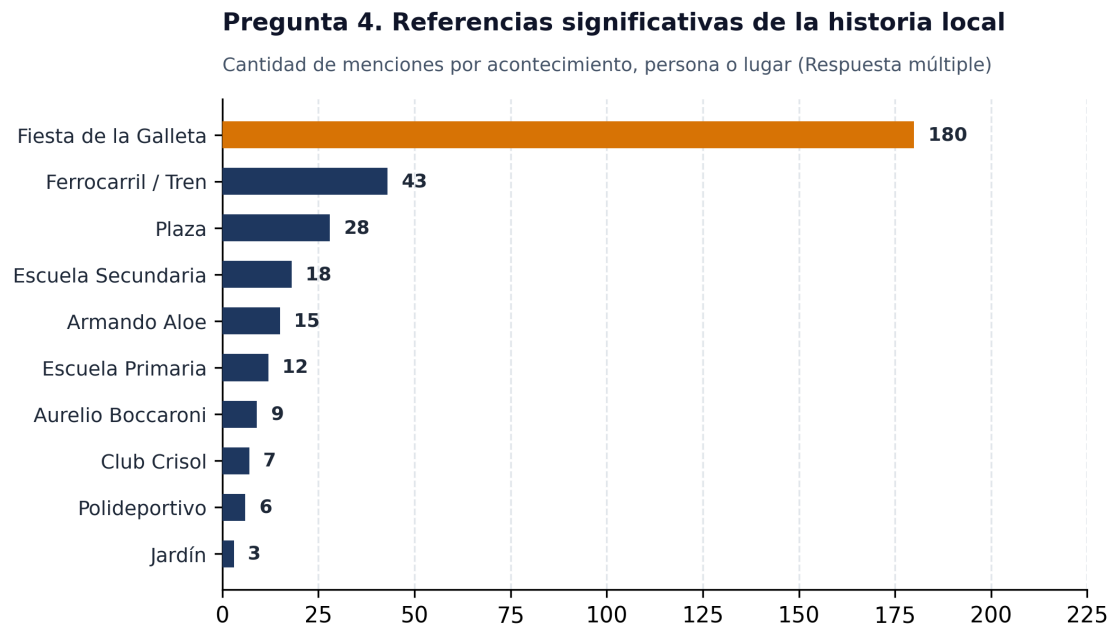


Figura 4. Referencias significativas de la historia local. Cantidad de menciones por acontecimiento, persona o lugar (pregunta de respuesta múltiple).

Lectura de los resultados: La Fiesta de la Galleta aparece como la referencia más significativa y reconocida por la comunidad. También se identifican espacios de encuentro, instituciones educativas, referentes locales y el ferrocarril como componentes de la historia compartida. Se observa que los acontecimientos festivos y los espacios de sociabilidad ocupan un lugar importante en los recuerdos colectivos. Esto abre la posibilidad de profundizar en otras dimensiones de la historia local que no necesariamente forman parte de los relatos más difundidos.

Nota: pregunta de respuesta múltiple. Las cantidades representan menciones y no personas únicas.

Pregunta 5. ¿Considera que en Rafael Obligado se conocen y se transmiten las historias de las personas que formaron parte de la comunidad?

Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Mucho	21	11,5 %
Bastante	47	25,7 %
Poco	115	62,8 %
Nada	0	0 %
No sabe / No contesta	0	0 %
Total	**183**	**100 %**

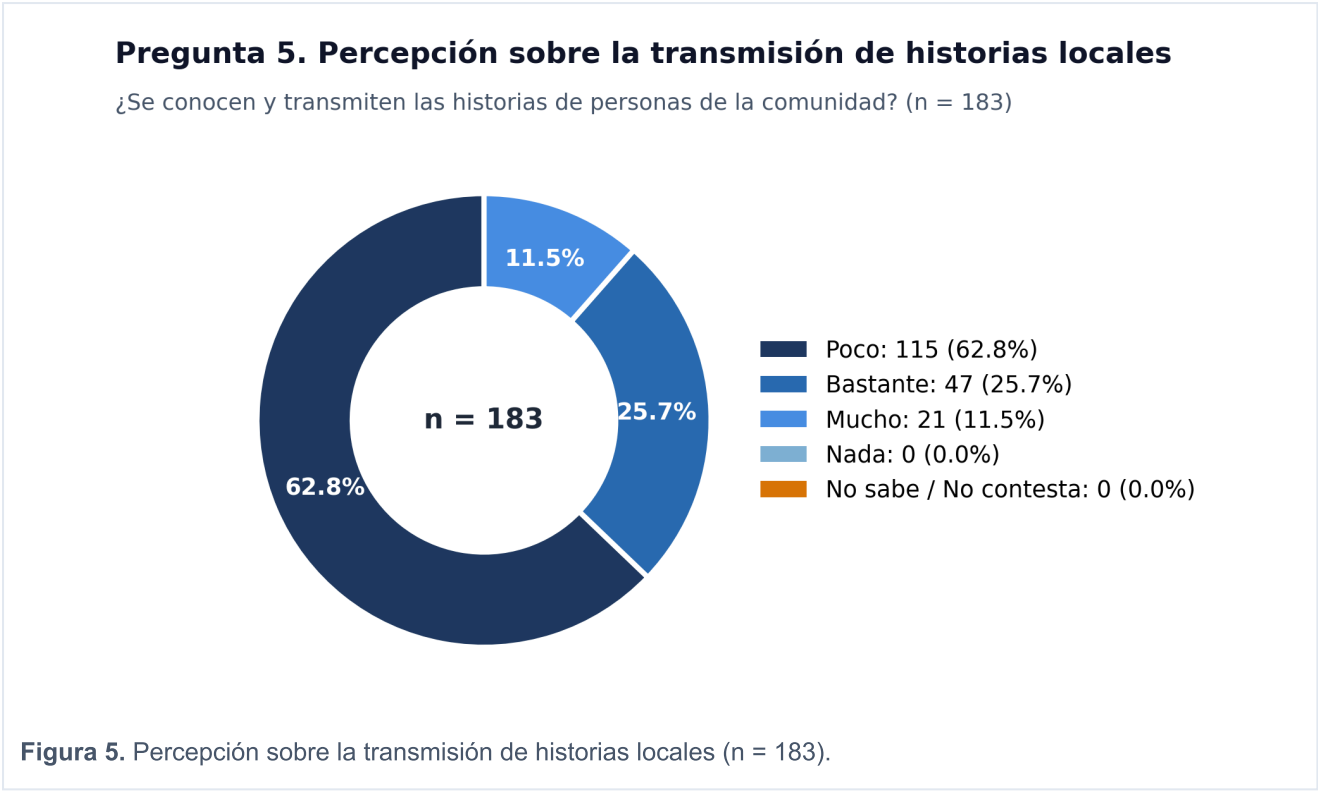


Figura 5. Percepción sobre la transmisión de historias locales (n = 183).

Lectura de los resultados: El 62,8 % considera que las historias de las personas que formaron parte de la comunidad se conocen y transmiten poco. Este resultado constituye uno de los primeros indicadores de la problemática que aborda la investigación: existen historias locales que no alcanzan una circulación amplia ni una transmisión sostenida entre generaciones.

Pregunta 6. ¿En su familia o entre personas conocidas se suelen conversar historias del pasado de la localidad?

Frecuencia	Cantidad	Porcentaje
Frecuentemente	138	75,4 %
Algunas veces	24	13,1 %
Muy pocas veces	21	11,5 %
Nunca	0	0 %
Total	**183**	**100 %**

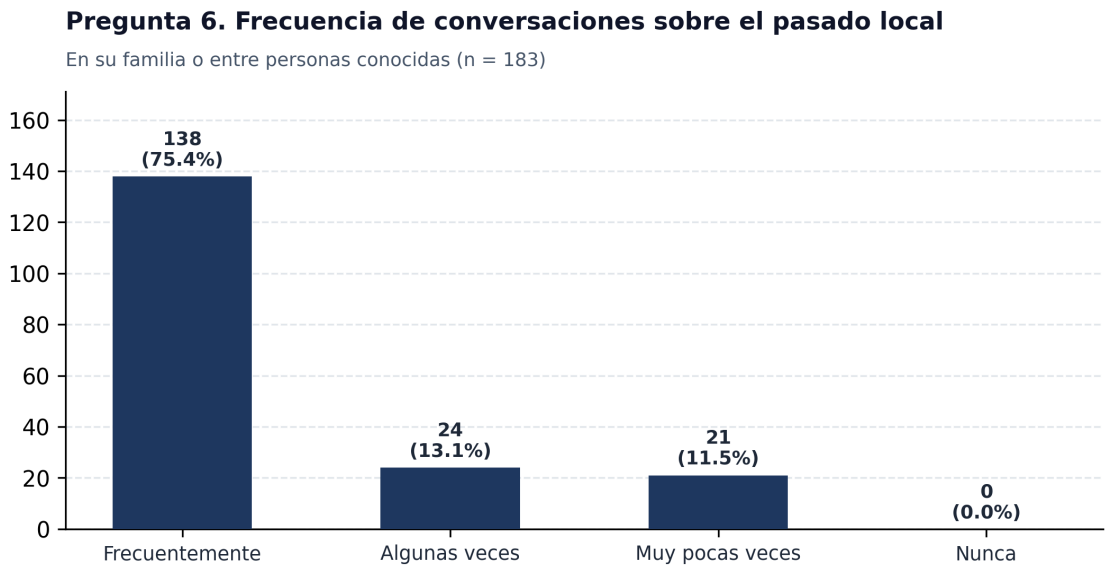


Figura 6. Frecuencia de conversaciones sobre el pasado local (n = 183).

Lectura de los resultados: Se destaca que el 75,4 % manifiesta conversar frecuentemente sobre el pasado de la localidad. Este dato resulta especialmente interesante al relacionarlo con la pregunta anterior: aunque las conversaciones sobre la historia local están presentes, eso no garantiza que todas las experiencias y acontecimientos sean conocidos o transmitidos. Esta diferencia permite comenzar a distinguir entre la circulación de recuerdos cotidianos y la recuperación de historias que permanecen invisibilizadas.

Pregunta 7. ¿De qué manera cree que se transmiten principalmente esas historias?

Medio de transmisión	Cantidad de menciones
Conversaciones familiares	182
Escuela	49
Instituciones de la localidad	36
Vecinos y conocidos	34
Fotografías y documentos	18
Medios de comunicación	0
Redes sociales	0
Otros	0

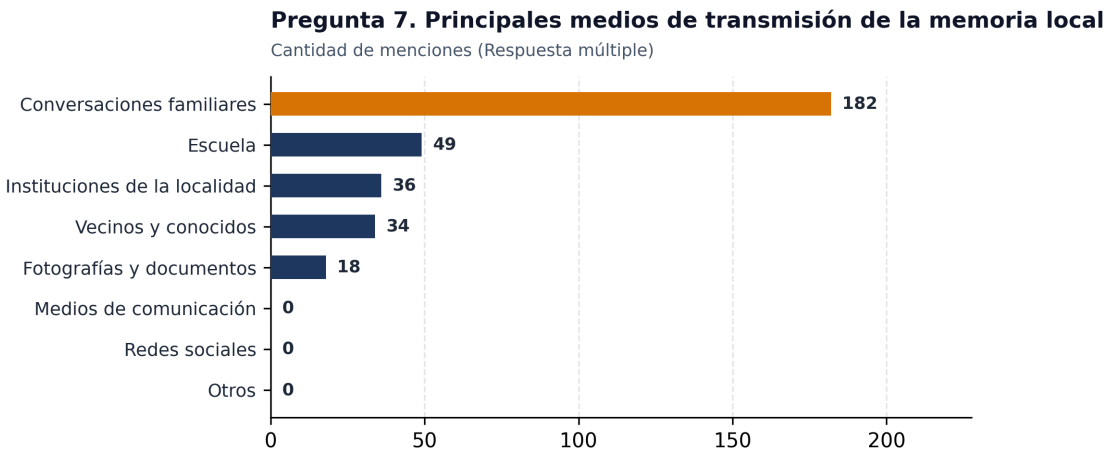


Figura 7. Principales medios de transmisión de la memoria local. Cantidad de menciones (pregunta de respuesta múltiple).

Lectura de los resultados: Las conversaciones familiares aparecen como el principal medio de transmisión de la historia local. La escuela también es reconocida como un espacio importante, seguida por las instituciones y los vínculos entre vecinos. La ausencia de menciones a medios de comunicación y redes sociales permite reflexionar sobre la importancia de ampliar los soportes y canales de circulación de la memoria comunitaria.

Nota: pregunta de respuesta múltiple.

DIMENSIÓN III. CONOCIMIENTO SOBRE LA ÚLTIMA DICTADURA MILITAR

Pregunta 8. ¿Qué conoce o recuerda sobre la última Dictadura Militar argentina (1976-1983)?

Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Nada	87	47,5 %
Poco	61	33,3 %
Aporta información	35	19,1 %
Total	**183**	**100 %**

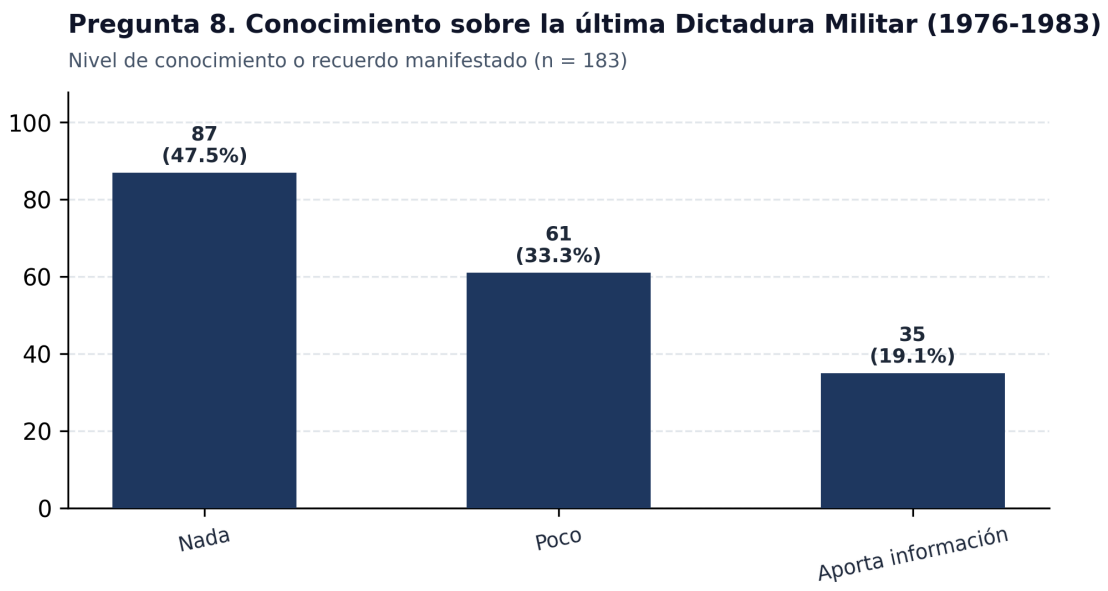


Figura 8. Conocimientos sobre la última dictadura militar (1976-1983) (n = 183).

Entre las respuestas abiertas se registraron expresiones como:

- “Violencias”.
- “Mucha gente asesinada”.
- “Desaparecidos”.
- “Bebés robados”.
- “Fue lo más malo que le pasó a la Argentina”.
- “Época muy oscura”.
- “Un horror”.

Lectura de los resultados: El 80,9 % manifiesta conocer nada o poco sobre la última dictadura militar. Las respuestas que aportan información recuperan principalmente referencias generales a la violencia, los asesinatos, las desapariciones y la apropiación de bebés. Estos datos permiten advertir la necesidad de profundizar en el conocimiento histórico del período y, especialmente, en las experiencias que atravesaron las comunidades locales.

Pregunta 9. Antes de esta encuesta, ¿había escuchado hablar de personas de Rafael Obligado relacionadas con la última Dictadura Militar?

Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Sí	12	6,6 %
No	128	69,9 %
No recuerda	43	23,5 %
Total	**183**	**100 %**

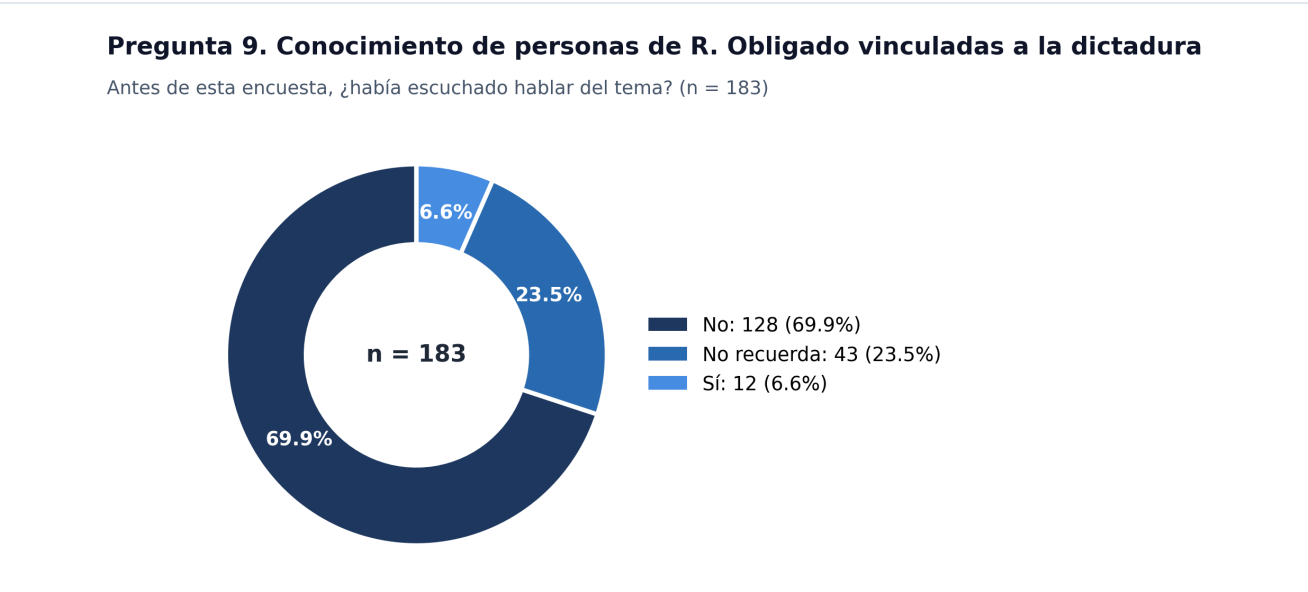


Figura 9. Conocimiento de personas de Rafael Obligado vinculadas a la dictadura (n = 183).

En las respuestas afirmativas aparece la referencia a Amalia Antonini, mencionada como hermana de Amanda.

Pregunta 10. ¿En qué contexto escuchó hablar de esas personas o acontecimientos?

Contexto	Cantidad de menciones
Familia	10
Escuela	6

Nota: pregunta de respuesta múltiple registrada sobre las 12 personas que respondieron afirmativamente en la pregunta 9.

Lectura de los resultados de las preguntas 9 y 10: El 69,9 % nunca había escuchado hablar de personas de Rafael Obligado relacionadas con la dictadura. Entre quienes sí tenían alguna referencia, la familia aparece como principal espacio de transmisión, seguida por la escuela. Este resultado evidencia la distancia entre el conocimiento general sobre la dictadura y el reconocimiento de sus consecuencias en la historia de la propia comunidad.

DIMENSIÓN IV. AMALIA ANTONINI: MEMORIA, IDENTIDAD Y TRANSMISIÓN

Pregunta 11. ¿Había escuchado anteriormente el nombre Amalia Antonini?

Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Sí	12	6,6 %
No	137	74,9 %
No recuerda	34	18,6 %
Total	**183**	**100 %**

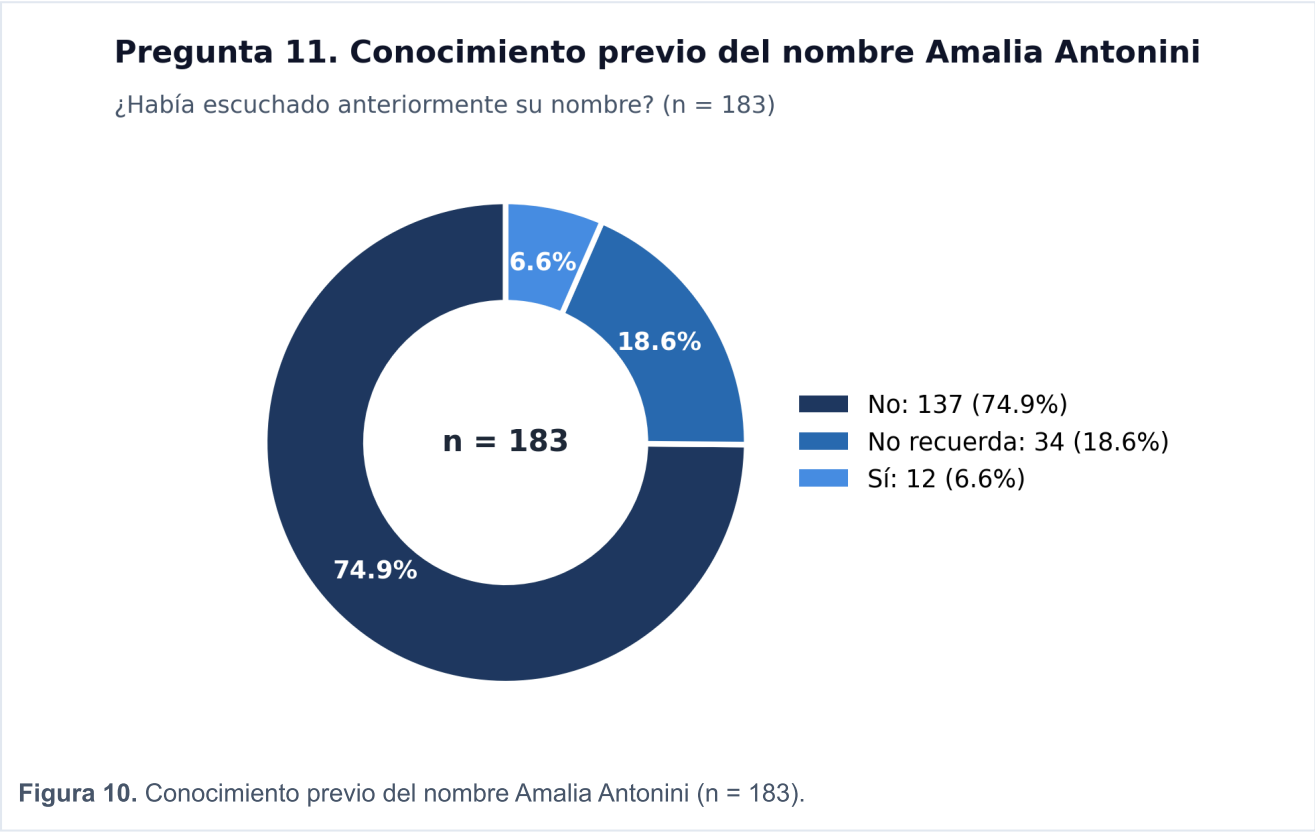


Figura 10. Conocimiento previo del nombre Amalia Antonini (n = 183).

Pregunta 12. ¿Qué recuerda o qué le contaron sobre ella?

Entre los testimonios recuperados aparecen:

- “Decían que estaba lejos, cuando vino la democracia nos enteramos lo que había sucedido”.
- “Se decía que andaba en cosas malas y la persiguieron”.
- “Que fue llevada por la dictadura”.

Estas expresiones permiten identificar relatos fragmentarios, versiones transmitidas oralmente y referencias que no necesariamente reconstruyen la historia completa.

Pregunta 13. ¿Quién o quiénes le transmitieron esa información?

Contexto	Cantidad
Familia	12

La totalidad de las respuestas informadas identifica a la familia como espacio de transmisión de las referencias sobre Amalia Antonini.

Pregunta 14. ¿Recuerda aproximadamente cuándo escuchó hablar de Amalia Antonini por primera vez?

Se registraron las siguientes referencias temporales:

- Después de 1983.
- Hace poco, por la escuela.
- Alrededor del año 2000.
- Hace mucho tiempo.

Estas respuestas muestran que la circulación de la historia de Amalia no responde a un único momento ni a una trayectoria homogénea de transmisión.

Pregunta 15. ¿Conoce qué relación tuvo Amalia Antonini con Rafael Obligado?

Referencia expresada	Cantidad
Hija de vecinos	6
Hermana de Amanda	4
Es del pueblo	1
Tía de un compañero del secundario	1
Total	**12**

Las respuestas reflejan referencias vinculadas con relaciones familiares, vecinales y escolares. Es decir, su historia aparece asociada a personas y vínculos concretos de la comunidad.

Pregunta 16. ¿Conoce qué ocurrió con Amalia Antonini?

Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Sí	5	2,7 %
No	171	93,4 %
Tiene alguna referencia, pero no conoce la historia completa	7	3,8 %
Total	**183**	**100 %**

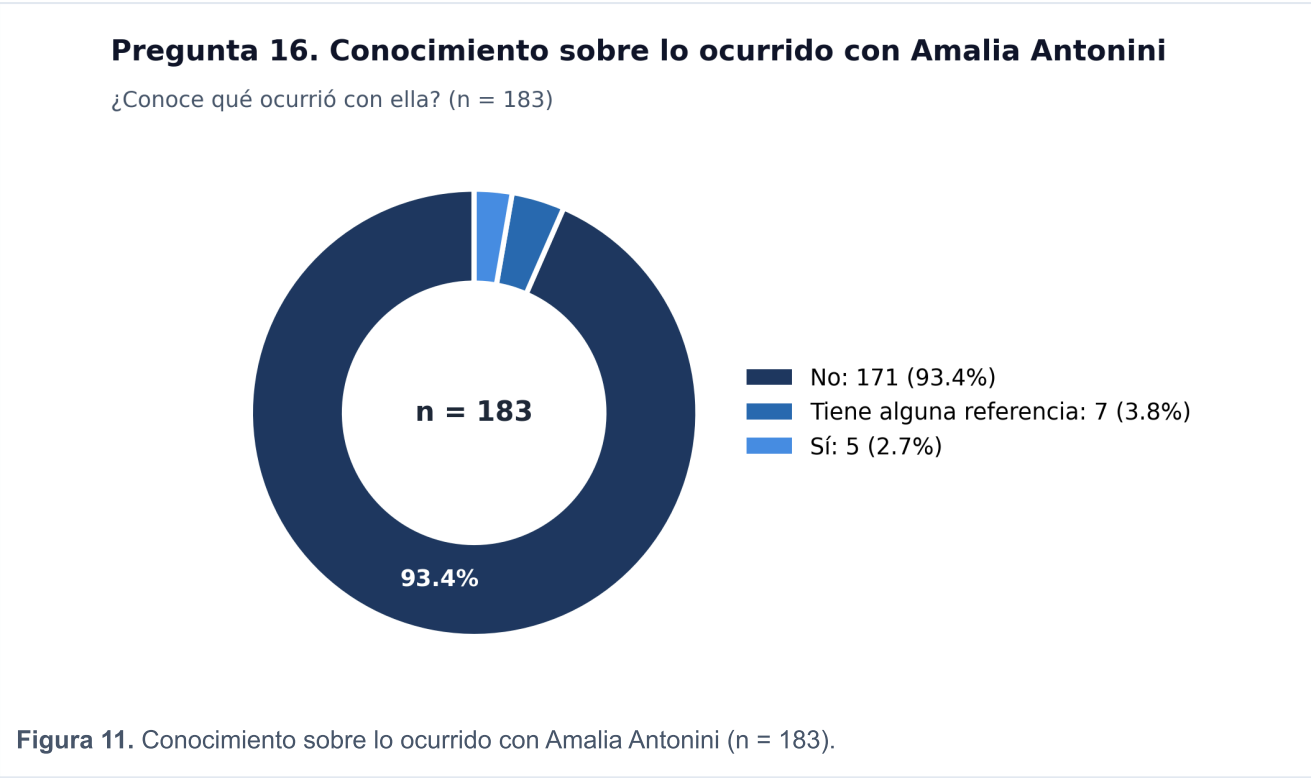


Figura 11. Conocimiento sobre lo ocurrido con Amalia Antonini (n = 183).

Lectura de las preguntas 11 a 16: Los resultados muestran un marcado desconocimiento de la historia de Amalia Antonini. El 74,9 % nunca había escuchado su nombre y el 93,4 % manifiesta no conocer qué ocurrió con ella. Sin embargo, aparecen algunas referencias familiares y vecinales que permiten reconocer que su historia estuvo presente en determinados relatos de la comunidad, aunque no logró constituirse en una memoria ampliamente compartida. Este hallazgo representa un eje central de la investigación: reconstruir una historia que permaneció fragmentada y recuperar su lugar en la memoria colectiva de Rafael Obligado.

DIMENSIÓN V. SILENCIOS, OLVIDOS Y MEMORIA COLECTIVA

Pregunta 17. ¿Por qué cree que algunas historias importantes de una comunidad pueden dejar de transmitirse con el paso del tiempo?

Motivo identificado	Cantidad de menciones
Falta de interés	175
Ausencia de diálogos intergeneracionales	28
Desinformación	9
Olvido	5
Vergüenza o secretos familiares	4
Total de menciones	**221**

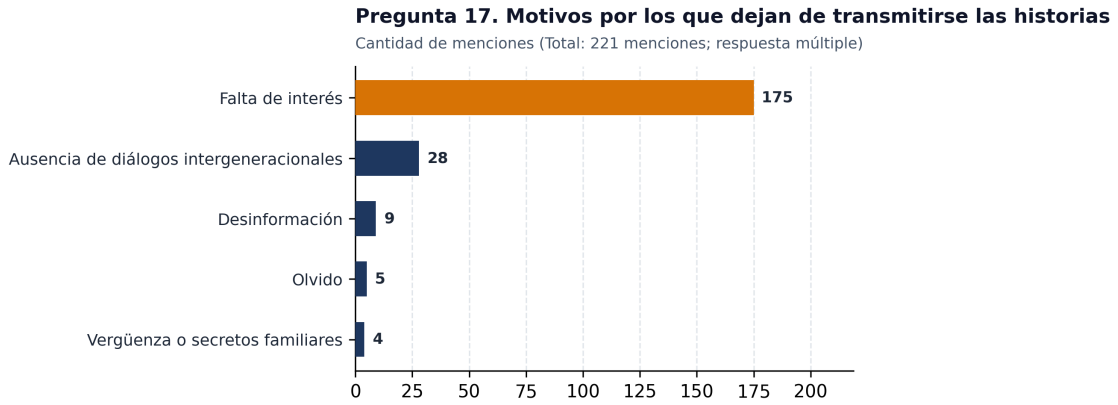


Figura 12. Motivos por los que dejan de transmitirse las historias. Cantidad de menciones (se admitieron varias categorías por entrevistado).

Lectura de los resultados: La falta de interés aparece como la categoría más mencionada. También se identifican la ausencia de diálogos entre generaciones, la desinformación, el olvido y la existencia de secretos o situaciones atravesadas por la vergüenza. Es importante señalar que algunas personas seleccionaron más de una categoría, por lo que las 221 menciones no representan 221 entrevistados.

Pregunta 18. ¿Cree que en Rafael Obligado existen historias del pasado que son poco conocidas o que dejaron de contarse?

Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Sí	183	100 %
No	0	0 %
No sabe	0	0 %
Total	**183**	**100 %**

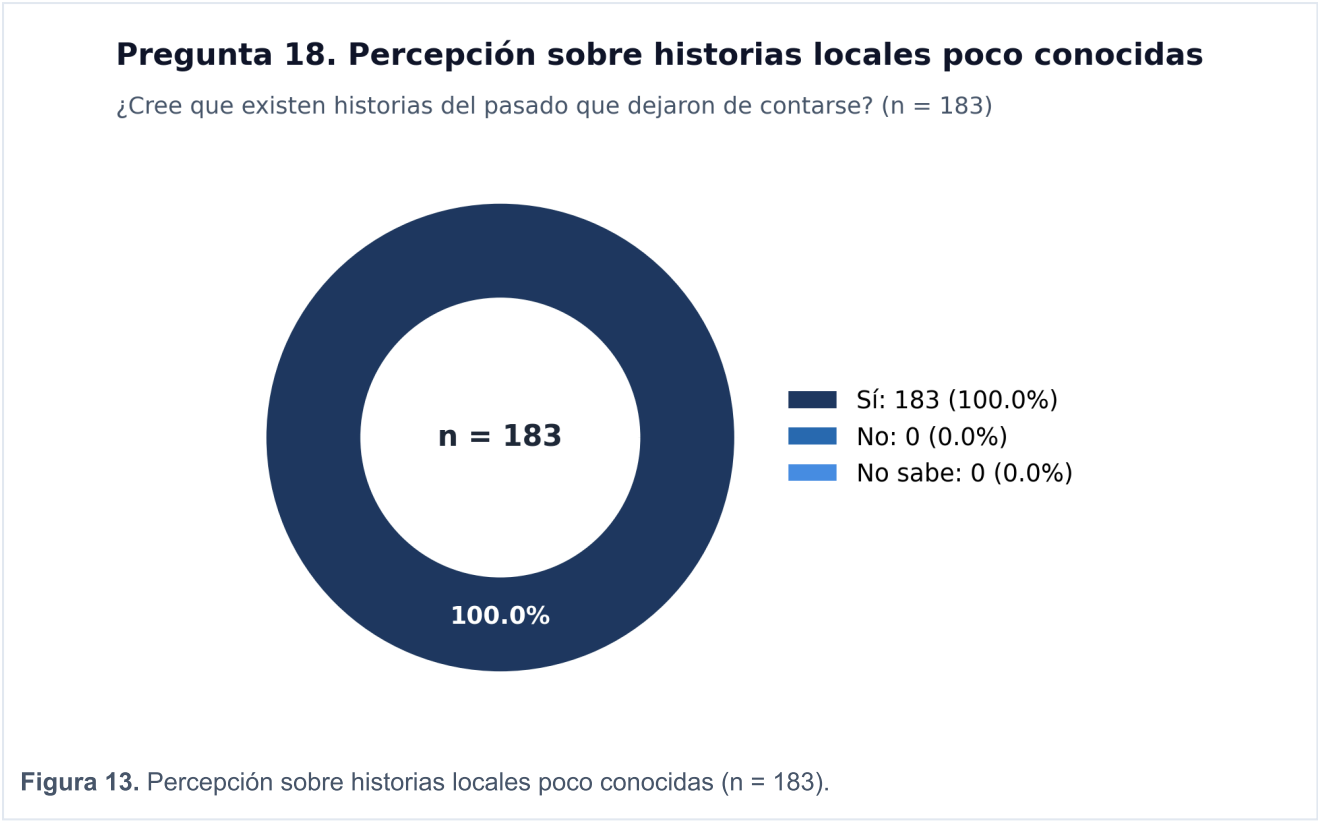


Figura 13. Percepción sobre historias locales poco conocidas (n = 183).

Lectura de los resultados: La totalidad de las personas entrevistadas reconoce la existencia de historias locales poco conocidas o que dejaron de contarse. Se trata de un resultado especialmente significativo porque expresa una percepción comunitaria compartida acerca de la existencia de memorias pendientes de recuperar.

Pregunta 19. ¿Considera que hubo acontecimientos o experiencias relacionados con la última Dictadura Militar que fueron poco hablados en la comunidad?

Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Sí	159	86,9 %
No	0	0 %
No sabe	24	13,1 %
Total	**183**	**100 %**

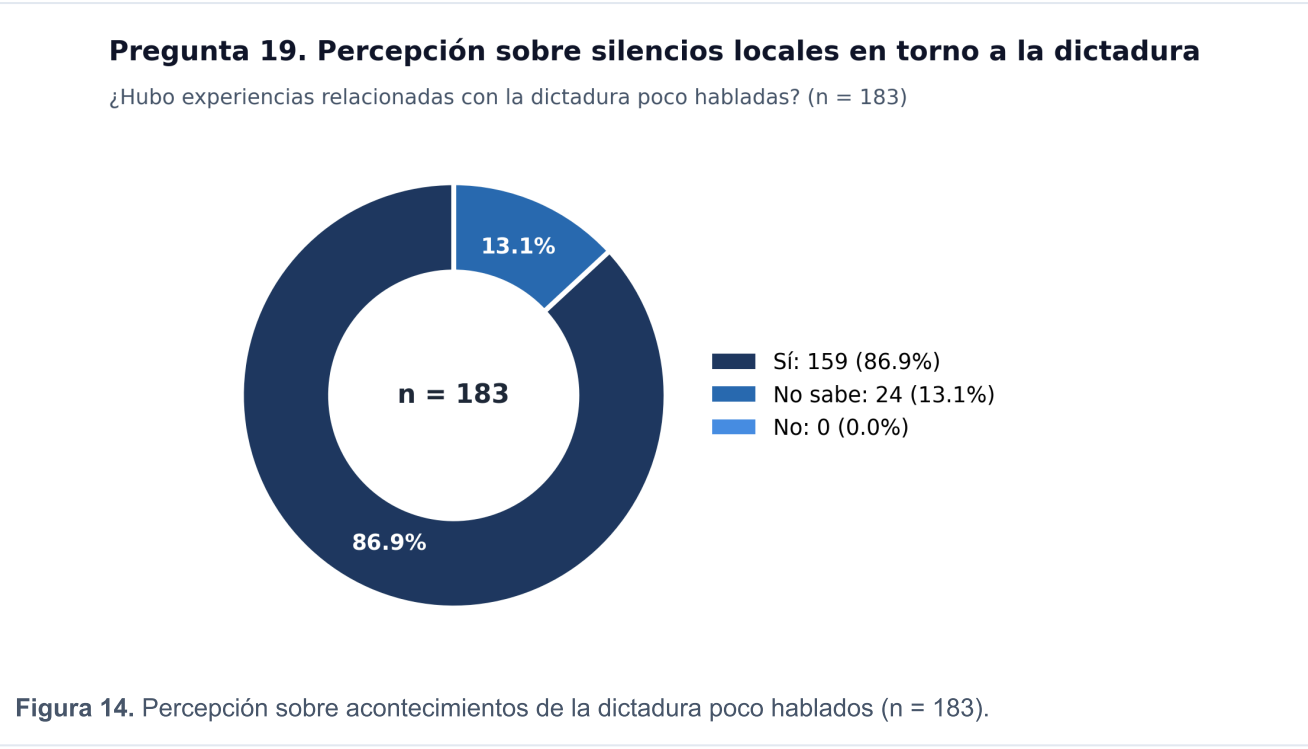


Figura 14. Percepción sobre acontecimientos de la dictadura poco hablados (n = 183).

Lectura de los resultados: El 86,9 % considera que hubo acontecimientos o experiencias relacionados con la última dictadura militar que fueron poco hablados en la comunidad. Ninguna persona respondió negativamente. Este resultado permite reconocer que existe una percepción extendida sobre la presencia de silencios en torno a la historia local durante ese período.

Pregunta 20. ¿Qué motivos podrían explicar que una persona o un acontecimiento importante permanezca fuera de los relatos más conocidos de una comunidad?

Motivo identificado	Cantidad de menciones
Desinterés	83
Comunidad cerrada	58
Cultura del pueblo	8
Falta de información	5
Vergüenza	4
Miedo	2
Ideología	1
Total de menciones	**161**

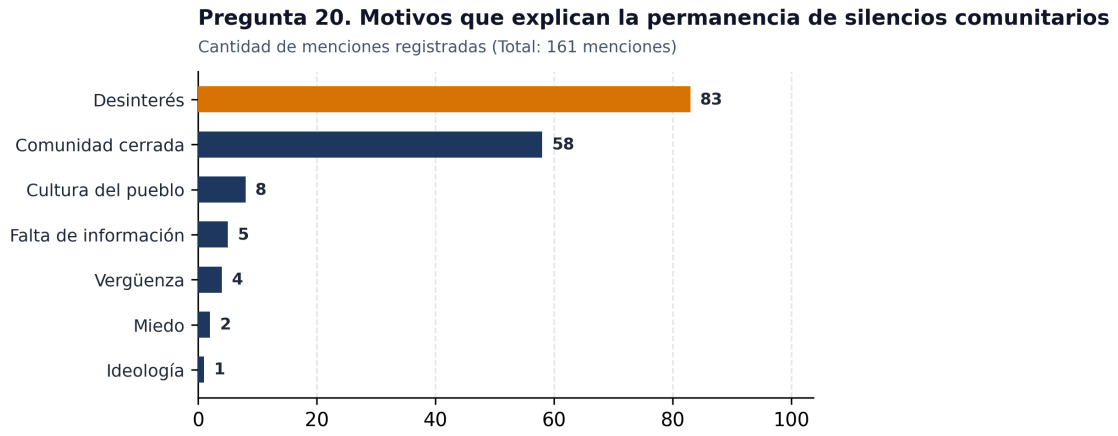


Figura 15. Motivos que explican la permanencia de silencios comunitarios (total: 161 menciones registradas).

Lectura de los resultados: El desinterés y la percepción de una comunidad cerrada son los motivos que aparecen con mayor frecuencia. También se mencionan la cultura local, la falta de información, la vergüenza, el miedo y las diferencias ideológicas. En esta pregunta no todas las personas respondieron. Por lo tanto, los datos representan las respuestas registradas y no deben interpretarse como porcentajes sobre el total de entrevistados.

DIMENSIÓN VI. ESCUELA, PARTICIPACIÓN Y PRESERVACIÓN DE LA MEMORIA

Pregunta 21. ¿Considera importante que las nuevas generaciones conozcan las historias del pasado de Rafael Obligado?

Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Sí	183	100 %
No	0	0 %
No sabe	0	0 %
Total	**183**	**100 %**

Lectura de los resultados (100 % de respuestas afirmativas): La totalidad de las personas entrevistadas considera importante que las nuevas generaciones conozcan la historia local. Esta respuesta constituye un respaldo comunitario significativo para el desarrollo del proyecto y para la participación de los jóvenes en la recuperación de la memoria colectiva.

Pregunta 22. ¿Qué lugar debería ocupar la escuela en la recuperación y transmisión de la memoria local?

Valoración	Cantidad	Porcentaje
Muy importante	124	67,8 %
Primordial	41	22,4 %
Importante	18	9,8 %
Total	**183**	**100 %**

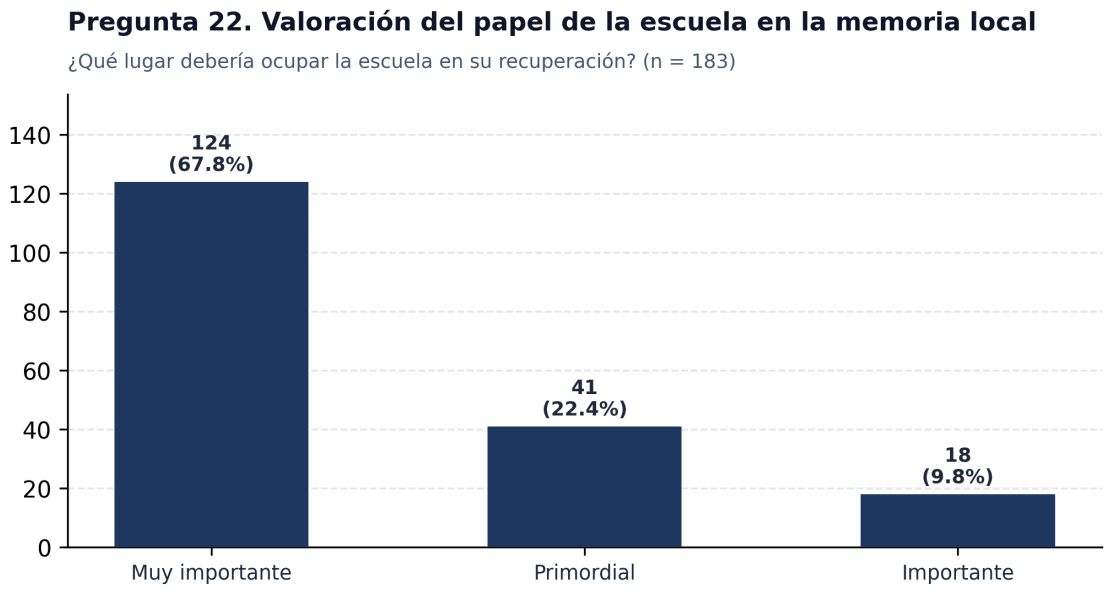


Figura 16. Valoración del papel de la escuela en la recuperación de la memoria (n = 183).

Lectura de los resultados: La totalidad de las respuestas ubica a la escuela en un lugar de importancia para la recuperación y transmisión de la memoria local. Se reconoce así su función pedagógica y social como espacio de construcción de conocimiento, encuentro intergeneracional y transmisión de la historia.

Pregunta 23. ¿Qué materiales o espacios podrían ayudar a preservar estas historias para las futuras generaciones?

Material o espacio	Cantidad de menciones
Entrevistas y testimonios	183
Fotografías	127
Museo o espacio de memoria	67
Redes sociales	12
Documentos históricos	5

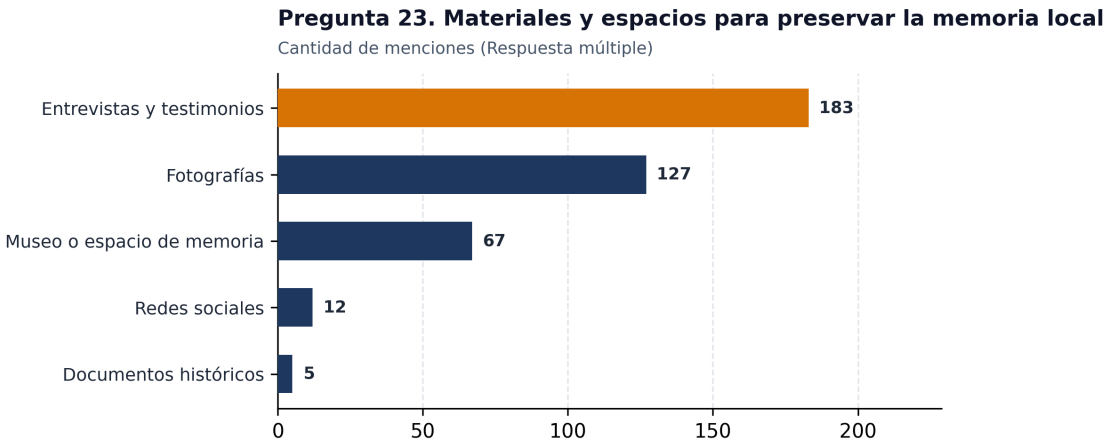


Figura 17. Materiales y espacios para preservar la memoria local (pregunta de respuesta múltiple).

Lectura de los resultados: Las entrevistas y los testimonios son reconocidos por la totalidad de las personas entrevistadas como herramientas para preservar la memoria. Las fotografías también aparecen como recursos relevantes, seguidas por la posibilidad de construir un museo o espacio de memoria. Estos resultados ofrecen orientaciones concretas para pensar la producción final de la investigación: un archivo de testimonios, una recopilación fotográfica y una propuesta de socialización de la historia local.

Pregunta 24. ¿Conoce alguna persona, familia o lugar de Rafael Obligado que considere que podría aportar información para esta investigación?

Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Sí: familia de Amalia	12	6,6 %
No	171	93,4 %
Total	**183**	**100 %**

Lectura de los resultados: Doce personas identificaron a la familia de Amalia como posible fuente de información. Este dato resulta relevante para orientar futuras instancias de investigación y profundizar la reconstrucción de su historia, siempre desde el respeto por las personas involucradas y sus decisiones de participación.

Pregunta 25. ¿Tiene fotografías, cartas, documentos, recortes periodísticos u otros materiales antiguos relacionados con la historia de Rafael Obligado que pudieran ser relevantes para la investigación?

Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Sí	67	36,6 %
No	59	32,2 %
No sabe	57	31,1 %

Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Total	**183**	**100 %**

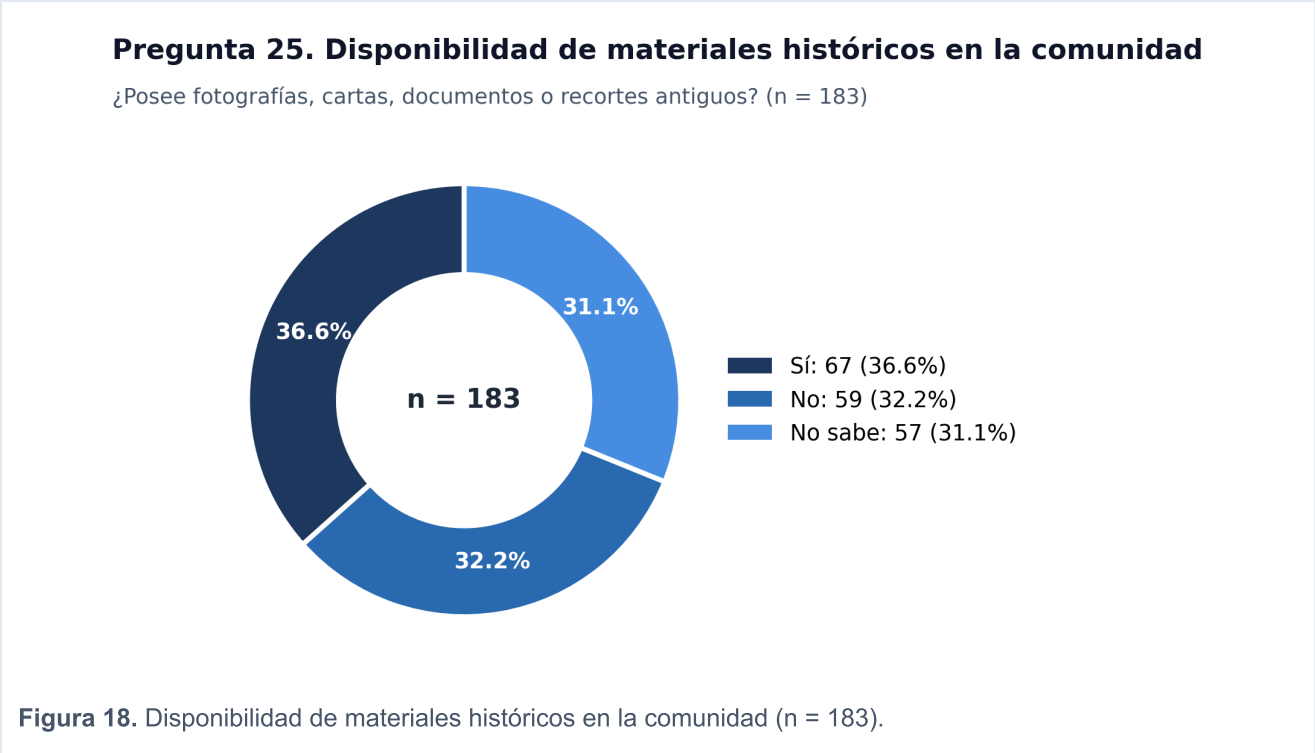


Figura 18. Disponibilidad de materiales históricos en la comunidad (n = 183).

Lectura de los resultados: Un 36,6 % manifiesta poseer materiales que podrían aportar a la investigación. Además, un 31,1 % no sabe si cuenta con ellos. Esto permite pensar en una futura convocatoria comunitaria para identificar, reconocer y recuperar fotografías, documentos y otros registros familiares que contribuyan a reconstruir la historia local.

Pregunta 26. ¿Hay algo más que quiera contarnos o alguna historia que considere importante recuperar?

Se registraron 30 respuestas negativas.

Entre las expresiones de valoración positiva del proyecto se destacan:

- “Es muy importante lo que hacen”.
- “Qué lindo proyecto que están haciendo”.
- “Es muy importante para Rafael Obligado”.
- “Qué orgullo que los jóvenes del pueblo hagan esto”.
- “Felicitaciones chicos”.

Estos comentarios expresan reconocimiento hacia el trabajo de investigación que llevan adelante los estudiantes y permiten identificar una valoración comunitaria positiva de la iniciativa.

3. Síntesis interpretativa de los principales hallazgos

El análisis conjunto de las 183 entrevistas permite identificar algunos aspectos centrales para comprender la relación de la comunidad de Rafael Obligado con su historia y su memoria colectiva.

1. Una comunidad con fuertes vínculos territoriales y familiares.
La mayoría de las personas entrevistadas ha vivido toda su vida en Rafael Obligado y posee familiares que también han formado parte de la comunidad. Esto permite reconocer una trama de relaciones familiares y vecinales que constituye una fuente fundamental para recuperar la memoria local.

2. La existencia de historias conocidas y otras que permanecen poco transmitidas.
La Fiesta de la Galleta, el ferrocarril, la plaza y las instituciones educativas aparecen entre las referencias más reconocidas. Sin embargo, el 62,8 % considera que las historias de las personas que formaron parte de la comunidad se conocen y transmiten poco. Se evidencia así que no todas las experiencias y acontecimientos adquieren la misma visibilidad en los relatos colectivos.

3. La familia como espacio privilegiado de transmisión de la memoria.
Las conversaciones familiares constituyen el principal medio por el cual circulan las historias del pasado local. No obstante, los resultados también permiten reconocer que la transmisión familiar no siempre alcanza para preservar todas las experiencias y acontecimientos.

4. El desconocimiento de la historia de Amalia Antonini.
Este constituye uno de los hallazgos más significativos de la investigación. El 74,9 % no había escuchado su nombre y el 93,4 % manifiesta no conocer qué ocurrió con ella. Las referencias recuperadas son fragmentarias y se encuentran asociadas principalmente a relatos familiares. Esto evidencia la necesidad de profundizar la investigación histórica y recuperar su trayectoria dentro de la memoria de Rafael Obligado.

5. La percepción comunitaria sobre los silencios de la historia local.
La totalidad de las personas entrevistadas reconoce que existen historias poco conocidas o que dejaron de contarse. A su vez, el 86,9 % considera que hubo acontecimientos relacionados con la última dictadura militar que fueron poco hablados en la comunidad. La falta de interés, la ausencia de diálogos intergeneracionales, la percepción de una comunidad cerrada, el miedo y la vergüenza aparecen entre los motivos mencionados para explicar esos silencios.

6. El reconocimiento de la escuela como espacio de recuperación de la memoria.
La totalidad de las personas entrevistadas considera importante que las nuevas generaciones conozcan la historia de Rafael Obligado y reconoce el papel de la escuela en esa tarea. Las entrevistas, los testimonios y las fotografías aparecen como los principales recursos para preservar y transmitir las historias locales.

4. Conclusiones: ¿Qué nos dicen las entrevistas?

Los resultados obtenidos permiten reconocer una tensión central: Rafael Obligado es una comunidad donde existen fuertes vínculos familiares, conversaciones sobre el pasado y referencias compartidas sobre acontecimientos y espacios significativos; sin embargo, también es una comunidad que reconoce la existencia de historias poco conocidas, escasamente transmitidas o que dejaron de formar parte de los relatos colectivos.

La investigación sobre Amalia Antonini permite profundizar esta problemática. Su historia aparece fragmentada en algunos recuerdos familiares y referencias vecinales, pero permanece prácticamente desconocida para la mayoría de las personas entrevistadas.

En este sentido, el proyecto *Jóvenes y Memoria* adquiere una relevancia que trasciende la reconstrucción de un acontecimiento histórico particular. Permite interrogar cómo se construye la memoria de una comunidad, qué experiencias adquieren visibilidad, cuáles quedan relegadas y qué responsabilidades tenemos en su recuperación y transmisión.

Las voces recogidas muestran que existe interés en que las nuevas generaciones conozcan el pasado local y que la escuela es reconocida como un espacio fundamental para promover ese proceso.

> **Recuperar la historia de Amalia Antonini es también preguntarnos qué historias contamos, cuáles dejamos de contar y qué lugar les damos en la construcción de nuestra identidad colectiva.**

La investigación abre así una posibilidad: transformar los recuerdos dispersos, los testimonios y los silencios en una construcción colectiva de conocimiento, donde los jóvenes no sean solamente receptores de una historia ya escrita, sino protagonistas de su búsqueda, reconstrucción y transmisión.

5. Proyecciones para continuar la investigación

A partir de los resultados obtenidos, se proponen las siguientes líneas de trabajo:

1. Profundizar la búsqueda documental y testimonial sobre Amalia Antonini.
2. Recuperar nuevos testimonios de familiares, vecinos y personas que puedan aportar información.
3. Identificar fotografías, cartas, documentos y otros registros históricos existentes en las familias de la localidad.
4. Contrastar los relatos orales con fuentes documentales y registros históricos.
5. Construir un archivo de memoria local que reúna los materiales recuperados.

6. Elaborar una producción audiovisual o narrativa que permita compartir los resultados con la comunidad.
7. Generar espacios de encuentro intergeneracional para promover la transmisión de las historias locales.

Consideraciones metodológicas para la versión definitiva

- Las preguntas 4, 7, 10 y 23 admiten múltiples respuestas. Sus cantidades representan menciones, no personas únicas.
- La pregunta 17 suma 221 menciones porque algunas personas seleccionaron más de una categoría.
- En la pregunta 20 se registraron 161 menciones; no todas las personas respondieron.
- En la pregunta 26 se registraron 30 respuestas negativas y se conservan los comentarios positivos como testimonios, sin atribuirles una frecuencia no informada.
- En la pregunta 5 se utiliza la distribución corregida: 21 Mucho, 47 Bastante y 115 Poco.
- Los porcentajes se calcularon sobre 183 entrevistas, salvo donde se aclara que se trata de menciones múltiples.

Una precaución para el informe: los resultados expresan percepciones y recuerdos de las personas entrevistadas. No constituyen por sí solos una comprobación histórica de los acontecimientos. Las referencias sobre Amalia Antonini deberán contrastarse con testimonios, documentos y fuentes históricas antes de formular conclusiones sobre su trayectoria.

El presente registro constituye la sistematización de la primera etapa del trabajo de campo y será insumo para orientar las próximas instancias de profundización histórica y producción colectiva del proyecto Jóvenes y Memoria.